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Deux registres : des repères disciplinaires (pour éclairer la façon dont le programme a été pensé) et des pistes pédagogiques pour entrevoir ce qui peut être réalisé avec les élèves.

La sociologie est abordée dans le nouveau programme en étant structurée autour de deux axes : "Comment fait-on société ? ," et « Comment expliquer les comportements sociaux ? " Il convient de décliner cette approche rapidement et d’aborder la question du lien social dès la première - la socialisation explique les comportements sociaux - On essaye d'avoir une approche qui envisage la relation sociale telle qu'elle se passe entre individus : on passe et on évoque "les liens sociaux" (et non plus uniquement le lien social).

Le premier item du premier thème porte sur la régularité des constats et on ne reste pas uniquement sur ce constat, pour aller voir les variations et comment cela se passe…

Dans ce thème c'est la même idée - on est sur deux logiques différentes avec le programme actuel - **il faut recomposer le programme et éviter toute forme de sédimentation où on ajoute à ce qu'on faisait déjà** - on est d’ailleurs dans une analyse qui porte sur les liens sociaux plutôt que sur le lien social - Il n'est pas attendu que toute l'analyse des transformations des instances d'intégration (où on étudiait l'instance pour l'instance en oubliant l'effet sur le lien social) soit étudiée en tant que telle - quand on étudie l'individualisation on peut prendre l'exemple des trances dans la famille -on veut mettre à jour la pluralité des liens sociaux, la manière dont ils se manifestent et s'expriment -

Il y a 5 items au programme - en gras, les notions à définir : diversité des liens, groupes sociaux, PCS, processus d'individualisation, évolution des formes de solidarité... D’ailleurs, on peut traiter l'un des thèmes de manière un peu isolée en transition entre les deux thèmes.

*N.B* Statut des parenthèses : dans le programme il n'y a plus « d'… /etc. ». L’objectif est de border, avec ce qui est entre parenthèses - **c'est uniquement ce qu'on attend** - on peut travailler en profondeur sur un univers particulier en précisant qu'il en existe d'autres.

**Les 5 items du programme :**

1. **Comprendre et pouvoir illustrer la diversité des liens qui relient les individus au sein de différents groupes sociaux (familles, groupes de pairs, univers professionnel, associations, réseaux**
2. **Connaître les critères de construction des Professions et Catégories Socioprofessionnelles (PCS)**
3. **Comprendre et savoir illustrer le processus d’individualisation ainsi que l’évolution des formes de solidarité en connaissant la distinction classique entre solidarité « mécanique » et solidarité « organique ».**
4. **Comprendre comment les nouvelles sociabilités numériques contribuent au lien social.**
5. **Comprendre comment différents facteurs (précarités, isolements, ségrégations, ruptures familiales) exposent les individus à l’affaiblissement ou à la rupture de liens sociaux.**

**-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

1. **Comprendre et pouvoir illustrer la diversité des liens qui relient les individus au sein de différents groupes sociaux (familles, groupes de pairs, univers professionnel, associations, réseaux)**

**Compréhension et lecture du programme** - objectif d'apprentissage : ce qu'on attend que les élèves sachent - pas au-delà - ce n'est pas le début d'un apprentissage - c'est la fin de l'apprentissage - dans les attendus, on n'attend pas autre chose - il ne s'agit pas de rajouter des notions -

Comprendre = expliquer ; consignes simples ; illustrer = c’est donner un exemple

* Comment peut-on saisir la diversité des liens sociaux sans obligatoirement faire un catalogue de lien social. Cf SERGE PAUGAM pour cela, il faut une vue plus analytique pour rendre compte des études : [GEORGES SIMMEL](http://ses.ens-lyon.fr/articles/le-lien-social-entretien-avec-serge-paugam-158136) (progression de l'autonomie des sociétés avec des liens sociaux plus complexes : à savoir des cercles juxtaposés et non plus concentriques. Il y a donc plus de liberté pour les individus). PAUGAM prend 2 critères : protection et reconnaissance – précisons que sa typologie n'est pas au programme - mais c'est un cadre analytique utile pour prendre appui. La protection : c’est de pouvoir compter sur des supports mobilisables face aux aléas = formes de protection ; forme de reconnaissance = pouvoir compter pour quelqu'un = preuves de l'existence de l'individu en le valorisant. Il y a 3 types de liens : filiation (parents/enfants) ; participation élective (conjoints, amis) ; participation organique (univers professionnel) ; liens de citoyenneté (appartenance à une communauté politique). Il est loisible d’illustrer assez facilement des illustrations concrètes pour montrer les manifestations de ces liens :
* Illustrations :

■ Choix du conjoint

■ Citoyenneté et vote

■ Enquêtes du CREDOC

* Références

■ [Serge Paugam, Le lien social, PUF, 2009](https://www.cairn.info/le-lien-social--9782130578307.htm).

■ [Serge Paugam (dir.), L’intégration sociale. Force, fragilité et rupture des liens sociaux, PUF, 2014.](http://www.serge-paugam.fr/le-lien-social--l-integration-inegale--serge-paugam--id384.html)

■ [Régis Bigot, « Quelques aspects de la sociabilité des français », Cahiers de recherche du](https://www.credoc.fr/publications/quelques-aspects-de-la-sociabilite-des-francais)

[CREDOC, n°169, décembre 2001](https://www.credoc.fr/publications/quelques-aspects-de-la-sociabilite-des-francais).

■ [CREDOC, « Baromètre des solidarités familiales », Rapport du CREDOC, n°242, février 2007.](https://www.credoc.fr/publications/le-barometre-des-solidarites-familiales-en-france-2eme-vague-annee-2007)

■ [François de Singly, Sociologie de la famille contemporaine, Armand Colin, 2017, (1995).](https://www.cairn.info/revue-travail-genre-et-societes-2010-1-page-240.htm)

■ [Idées économiques et sociales, Entraides familiales, n°162, 2010/4.](https://www.cairn.info/revue-idees-economiques-et-sociales-2010-4.htm)

1. **Connaître les critères de construction des Professions et Catégories Socioprofessionnelles (PCS)**

La grille des PCS est vue ici comme un outil d'analyse, la nomenclature permet de comprendre comment on classe : cette question n'apparait pas dans le programme de Première et a été transportée en Terminale. Néanmoins, les élèves doivent connaitre les critères de construction pour mieux appréhender la logique de classement social (qui sera traité en Terminale). Le critère de position socio-professionnelle est important car il introduit des facteurs de variation considérables : cela montre que c'est un outil d'analyse. En d’autres termes, il s'agit de montrer que c'est un outil, construit, une approche nominaliste (mais avec des effets - cf BOLTANSKI). Une certaine homogénéité sociale donne donc un sens dans l'analyse des phénomènes sociaux. Sans oublier de faire attention, sur le fait qu’à l'intérieur de ces catégories il y a des différences importantes. Précisons : la construction d'une grille européenne n'est pas au programme. En outre, il est important de ne pas « faire l'outil pour l'outil » ; il faut donner du sens : à quoi sert cette nomenclature ?

Référence pour le professeur uniquement : [Catégories socioprofessionnelles : quand la réalité résiste ! Après le crépuscule, une aube nouvelle ? Thomas Amossé](https://www.cairn.info/revue-francaise-de-socio-economie-2012-2-page-225.htm)

*N.B : à quel moment traiter ce point dans un autre chapitre ? En effet, c’est un outil utile dès la seconde*. Qui plus est, cet outil vient au milieu du chapitre. Le professeur pourrait donc être amené à le traiter à un moment plus opportun, histoire aussi de lui donner du sens.

1. **Comprendre et savoir illustrer le processus d’individualisation ainsi que l’évolution des formes de solidarité en connaissant la distinction classique entre solidarité « mécanique » et solidarité « organique ».**

Une nouveauté intéressante – « comprendre et savoir illustrer… » la première partie a peu fait débat au sein du groupe de travail des programmes, car il est évident que parler du lien social passe par le processus d'individualisation - cela permet de lever une faille (le primat de l'individu) : on ne pouvait pas parler de l'individualisme - une sociologie en plein développement depuis les 80 -

La seconde partie fait directement référence à DURKHEIM - elle a fait plus débat au sein du groupe de pilotage des programmes - c'est une clé de lecture des liens sociaux et elle fonctionne encore aujourd'hui (cf PAUGAM) - c'est un paradoxe intéressant - on étudie cette approche car elle permet de mettre en évidence le processus d'individualisation - il s'agit de montrer que l'individu d'aujourd'hui a des rapports différents et il est le fruit d'un processus d'individualisation et d'une histoire. Cela donne de la profondeur historique : c'est une construction historique - il ne s'agit pas d'opposer l'individu et la société - il s'agit de penser l'interaction entre les deux et de cesser d'avoir ces oppositions artificielles. A l’image [de NORBERT ELIAS : poule et œuf](https://www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1992_num_33_1_4137)). Les relations sociales n'existent pas en dehors des individus qui la composent et inversement. Il s'agit de penser comment on passe d'une société de semblables à une société des individus (cf ELIAS - processus de civilisation). On peut convoquer aussi TONNIES, voire recourir à DURKHEIM en partant du paradoxe (un individu plus autonome et en même temps plus dépendant de la société qui se pose dès le XIXe siècle). Cf rôle de la division du travail - densité morale et matérielle - à mesure que les individus se différencient la complémentarité s'impose et donc l'interdépendance. Les transformations de la société font émerger l'individu en tant qu'individu - on peut compléter avec d'autres dynamiques, travaux sur le passage d'un individualisme abstrait (droits politiques pour tous - 1789) à un individu concret/particulariste (cf DE SINGLY) /différencié (dans des conditions sociales) -

* Illustrations : des approches historiques (apparition du sentiment de l'enfance), famille (DE SINGLY), formes de consommation ([monde ouvrier OLIVIER SCHWARZ](https://www.persee.fr/doc/polix_0295-2319_1990_num_3_10_2169)), pratiques culturelles (qui se privatisent) - développement de l'émancipation de l'individu à travers l'émergence de protection collective (cf précariat et CASTEL) - tous ces auteurs ne sont pas au programme en tant que tels mais ils sont auteurs de travaux qui aident à initier la réflexion sur le processus d'individualisation.

Questions et réflexions :

* La relation au travail ou à l'emploi : plus lâche et plus instable ce qui introduit des précarités - **on ne réutilise pas ce qu'on fait aujourd'hui en Terminale** -
* Terminale (pistes de réflexion) : le travail
* Un processus de long terme - mais pas de dates imposées - il faut une vue plus historique - Si on travaille sur DURKHEIM, on peut être amené à convoquer la société dans laquelle il vit pour comprendre son point de vue - **c'est la seule partie du programme où on fait référence à des notions attachées à un auteur** - c'est donc une incitation à être original…
* Absence de la permanence de la solidarité mécanique dans la société contemporaine : il ne s'agit pas de le traiter comme on le fait aujourd'hui ; c'est une évolution importante car cela replace DURKHEM comme clé de compréhension d'un processus d'individualisation.
* « C’est aussi l’injonction à être soi, à être un individu - c'est une production sociale - être original, particulier. Cela renvoie également à la seconde forme d'individualisme (cf dernier item - culte de la performance) ».
* Dépasser l'idée que l'individualisation n'est pas contradictoire avec le lien social - au contraire.

* 1. **.Comprendre comment les nouvelles sociabilités numériques contribuent au lien social.**

Cet Item permet d'être plus concret sur la notion de lien social. A l’image des sociabilités numériques, il convient d’amener les élèves à réfléchir : comprendre comment elles contribuent au lien social ou non ? Des enquêtes s'interrogent sur cette question - une analyse un peu rapide (ouverture vers le monde et autrui - liberté des relations sociales, une société purement individualiste).

Y-a-t-il intensification des liens : « cela dépend du type de liens - sur les liens forts (pas au programme) cela a peu d'effets - sur les liens faibles cela contribue à de nouvelles relations sociales et cela peut les intensifier. » D’ailleurs, ils ne sont pas indépendants de la construction des sociabilités ordinaires : on parle avec ses semblables (qu'on rencontre aussi dans la vie réelle) - on parle avec ceux qu'on rencontre dans la vie - cf les plateformes collaboratives - une réponse nuancée est à construire.

Logiques de relations sociales nouvelles ? Des logiques de calculs, de stratégies, de construction de réseaux (mais très inégale socialement). En découle des effets ambigus sur la mise en scène de soi et la construction de l'individu « en réalité, c'est complètement enserré dans des codes sociaux très socialement codifiés et parfois cela renforce les stéréotypes ».

* Illustrations et travaux mobilisables

■ CREDOC - des variables sociables qui posent le problème différemment - dans le temps, cela diminue - la propension à rencontrer de nouvelles personnes sont différentes selon l'âge, le diplôme…

Transposition didactique

* Problématisation : transformation ou modification du lien social par ce biais ?
* Objectif pédagogique : argumentation
* A noter : dans cet espace social numérique, on retrouve les mêmes règles et régularités que dans l'espace social réel.
* Références :

■ [MARIE BERGSTROM - les sites de rencontres - enquêtes de l'INED](https://www.ined.fr/fr/publications/population-et-societes/sites-rencontres-qui-y-trouve-son-conjoint/) (de nombreux graphiques et données statistiques). Les sites de rencontres sur Internet suscitent intérêt et étonnement. L’enquête étudie des parcours individuels et conjugaux permettant à la fois de mesurer et caractériser l’usage de ces services en France. Elle révèle que si les sites de rencontres sont largement utilisés, ils jouent un rôle modeste dans la formation du couple, « Le recours à Internet modifie-t-il les logiques de rencontres amoureuses ? En l’espèce pas de bouleversement majeur… » Dans les sociétés contemporaines l'homogamie est toujours d’actualité : « avec des logiques identiques du point de vue du genre : (les hommes payent l’inscription aux sites de rencontres, pas les femmes, les hommes font le premier pas ; ils sont en outre plus nombreux à être inscrits que les femmes » critères de choix (homogamiques).

■ PATRICK CARDON et enquêtes sur FACEBOOK

Questions du public :

Lecture du programme : comment ? Incitation ou non à discuter ? Contribuer à : un peu ? beaucoup ? pour qui ? - de nombreuses façons de l'envisager - il ne faut pas s'interdire de problématiser, par exemple pour mettre en place un processus argumentatif. « On n'est pas encore au niveau de terminale ; concernant l'évaluation autour de la première : la problématique est le moyen. L'objectif c'est : "comprendre comment" ? A noter, l'évaluation de fin de première est une épreuve commune de contrôle continue, qui ne concernera que les élèves qui abandonneront cette spécialité en fin de première.

**5. Comprendre comment différents facteurs (précarités, isolements, ségrégations, ruptures familiales) exposent les individus à l’affaiblissement ou à la rupture de liens sociaux.**

Affaiblissement ou rupture des liens sociaux : - quels facteurs ? On peut reprendre la typologie de PAUGAM - déficit de protection ou de reconnaissance - il ne s'agit pas de reprendre la désaffiliation (CASTEL non attendu) - On peut utiliser les travaux de CASTEL en montrant comment les supports des individus sont aujourd'hui remis en cause (formes de l'emploi, relations familiales plus instables en particulier relations d'alliance) et peuvent s'affaisser et conduire à des formes de rupture des liens sociaux (isolement spatial, lié à l'âge, formes de ségrégation, ruptures familiales) - point de bifurcation avec des individus par défaut et plus susceptibles d'être soumis à des dynamiques de ruptures de liens sociaux - ce n'est pas la protection sociale - on montre que le lien peut s'affaiblir.

* CREDOC - solitude en France - mal-être en lien avec un contexte social.
* [Claire BALLEYS](https://claireballeys.com/publications/) - compilation d'études sur le monde francophone - mise en scène de l'intimité par les adolescents - beaucoup d'amis = conformité aux normes genrées - sur les réseaux sociaux c'est un critère fondamental - ce qui change, c'est que l'expression de ces normes est exacerbée - il y a donc une permanence mais en même temps une modification dans les comportements.